

POZEW

Zabytek architektury klasy krajowej siedzibę Reya we wsi Pryozerne w rejonie Rohatyńskim przekazano na własność Iwano-Frankiwskiej Eparchii Ukraińskiej Prawosławnej Cerkwi Kijowskiego Patriarchatu uchwałą Iwano-Frankiwskiej Rady Obwodu czwartej demokratycznej kadencji z dnia 19 kwietnia 2005 roku nr 581-16/2005. Uchwała ta jest sprzeczna z obowiązującym ustawodawstwem i powinna zostać uznana za niezgodną z prawem na następujących podstawach:

Zgodnie z art. 60 Ustawy Ukrainy "O samorządzie terytorialnym na Ukrainie", rady rejonowe i obwodowe, w imieniu społeczności terytorialnych wsi, miejscowości i miast obwodów sprawują zarząd nad obiektami stanowiącymi ich wspólną własność, które zabezpieczają wspólne potrzeby społeczności terytorialnych. Organa samorządu lokalnego w imieniu i na rzecz społeczności terytorialnych, zgodnie z ustawą, wykonują kompetencje w zakresie władania, użytkowania i rozporządzania obiektami podlegającymi prawu własności kolektywnej, w tym realizują wszelkie operacje majątkowe, mogą przekazywać obiekty podlegające prawu własności kolektywnej w użytkowanie stałe bądź tymczasowe osobom prawnym i fizycznym, wydierżawiać, sprzedawać i kupować, zastawiać, podejmować decyzje w sprawie ich zbycia oraz określać w ugodach i umowach warunki wykorzystania, użytkowania i finansowania obiektów, które są prywatyzowane bądź przekazywane w użyczenie względnie dzierżawę.

Wobec tego, jak wynika ze wskazanej normy ustawodawczej, rada obwodu mogła albo zbyć mienie należące do wspólnej własności społeczności terytorialnych wsi, miejscowości i miast obwodu, albo przekazać go w użytkowanie. Zbycia mienia dokonuje się w drodze jego sprzedaży, darowizny albo zamiany, czyli poprzez zawarcie umów cywilno-prawnych. Wszelkie umowy kupna-sprzedaży, zamiany, darowizny, których przedmiotami są nieruchomości, podlegają notarialnemu poświadczeniu i rejestracji przez administrację państwową. W przedmiotowym przypadku nie zawarto żadnej umowy.

Przekazanie przez radę obwodu siedziby Reya na własność Iwano-Frankiwskiej Eparchii Ukraińskiej Cerkwi Prawosławnej Kijowskiego Patriarchatu jest ponadto bezprawne ze względu na fakt, że nastąpiło bezpłatnie. Ustawodawstwo Ukrainy przewiduje bezpłatne przekazanie mienia na drodze zamiany z własności państwowej na własność komunalną bądź odwrotnie, na mocy uchwały. Przekazanie takie następuje zgodnie z Ustawą Ukrainy "w sprawie przekazywania obiektów podlegających prawu własności państwowej i komunalnej" oraz Postanowienia Rady Ministrów Ukrainy z dnia 21.09.1998 nr 1482 "w sprawie przekazywania obiektów podlegających prawu własności

państwowej i komunalnej".

Iwano-Frankiwski Eparchialny Zarząd Ukrainńskiej Cerkwi Prawosławnej Kijowskiego Patriarchatu jest religijną organizacją zgodnie z art. 13 Ustawy Ukrainy "w sprawie swobody duchowych i religijnych organizacji". Formą własności obowiązującą dla organizacji religijnych jest własność kolektywna.

Zgodnie z art. 19 Konstytucji Ukrainy, organa władzy państwowej oraz organa samorządu lokalnego i ich urzędnicy zobowiązani są działać wyłącznie na podstawie, w granicach kompetencji oraz w sposób przewidziany w Konstytucji i ustawodawstwie Ukrainy. Skoro w żadnym akcie prawno-normatywnym nie przewidziano możliwości bezpłatnego przekazania obiektów podlegających własności komunalnej w formę własności kolektywnej ani prywatnej, uważam, że Iwano-Frankiwska rada obwodu, przyjmując zaskarżaną uchwałę, postąpiła sprzecznie z ustawodawstwem i niezgodnie ze wspólnymi interesami społeczności obwodu.

Zgodnie z art. 17 tej Ustawy, organizacje religijne mają prawo wykorzystywać dla swoich potrzeb budynki i mienie, które podmioty państwowe, podmioty społeczne bądź obywatele udostępniają im na podstawie umów.

Budynki i mienie kultu, stanowiące własność państwową, przekazuje się w bezpłatne użytkowanie organizacjom, w posiadaniu których one się znajdują, albo zwraca się ich własność religijnym organizacjom na podstawie uchwał obwodowych administracji państwowych, Kijowskiej miejskiej administracji państwowej, Sewastopolskiej miejskiej administracji państwowej, a w Republice Krymskiej – Rządu Republiki Krymskiej.

W przedmiotowym przypadku Iwano-Frankiwskiemu Eparchialnemu Zarządowi Ukrainńskiej Cerkwi Prawosławnej Kijowskiego Patriarchatu przekazano budowlę, która nigdy nie była budynkiem kultu. Siedziba Reya i park we wsi Pryozerne w rejonie Rohatyńskim wpisana jest do rejestru mienia komunalnego obwodu od 1992 roku i podlegały zarządowi budownictwa komunalnego oraz architektury obwodowej administracji państwowej, natomiast wcześniej budynki te wykorzystywano jako szpital psychiatryczno-neurologiczny.

Wobec tego, w myśl ustawodawstwa, budowlę taką można było przekazać wyłącznie w użytkowanie na podstawie umowy.

Kolejnym potwierdzeniem bezprawności uchwały rady obwodu jest fakt, że przekazanie siedziby Reya na własność Iwano-Frankiwskiego Eparchialnego Zarządu Ukrainńskiej Cerkwi Prawosławnej Kijowskiego Patriarchatu nastąpiło po wejściu w życie Ustawy Ukrainy "w sprawie tymczasowego zakazu prywatyzacji zabytków dziedzictwa kulturowego", który zakazuje prywatyzowania zabytków dziedzictwa kulturowego do czasu zatwierdzenia przez Radę Najwyższą Ukrainy spisu zabytków dziedzictwa kulturowego, które

nie podlegają prywatyzacji. Ustawa ta została przyjęta 1 lutego 2005 roku i obowiązuje do dnia dzisiejszego.

Siedziba Reya i park we wsi Pryozerne w rejonie Rohatyńskim stanowi zabytek architektury klasy krajowej zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów Ukraińskiej Socjalistycznej Republiki Radzieckiej z dnia 06.09.1979 nr 442, nr ochronny 1193, a więc nie mogła być przekazywana na własność organizacji religijnej.

Na podstawie uchwały rady obwodu, obwodowe biuro inwentaryzacji technicznej wydało z dniem 25.07.2005 świadectwo o prawa własności na nieruchomości – kompleks siedziba Reya Iwano-Frankiowskiemu Eparchialnemu Zarządowi Ukraińskiej Cerkwi Prawosławnej Kijowskiego Patriarchatu.

O przyjęciu zaskarżonej uchwały przez radę obwodu dowiedziałem się z monitora urzędowego Iwano-Frankiwskiej rady obwodu i Iwano-Frankiwskiej administracji państwowej "Wisnyk" nr 26 (65) z czerwca 2005 roku, na stronie 179. W tym czasie dowiedziałem się o próbach dalszej sprzedaży siedziby Reya przez Iwano-Frankiwskiego Zarząd Eparchialny.

Sprzedaż tego zabytku może doprowadzić do tego, że zabroniony zostanie swobodny dostęp do niego, a siedziba ulegnie zniszczeniu.

Zważywszy na wyżej wymienione uważam, że uchwała rady obwodu z dnia 19.04.2005 nr 518-16/2005 "w sprawie przekazania zabytku architektury" jest bezprawna, w związku z czym, na podstawie art. 54, 55 Konstytucji Ukrainy, art. 59 pkt 10 Ustawy Ukrainy "O samorządzie terytorialnym na Ukrainie" oraz art. 3, 27 i 118 Kodeksu postępowania cywilnego Ukrainy

WNOSZĘ:

1. o przyjęcie pozwu do rozpatrzenia.
2. O ogłoszenie bezprawności uchwały Iwano-Frankiwskiej rady obwodu z dnia 19.04.2005. nr 518-16/2005 "w sprawie przekazania zabytku architektury".
3. O anulowanie świadectwa prawa własności na nieruchomości z dnia 25 lipca 2005 roku o prawo własności Iwano-Frankiwskiego Zarządu Eparchialnego Ukraińskiej Cerkwi Prawosławnej Kijowskiego Patriarchatu nad kompleksem siedziba Reya.
4. O egzekucję kosztów sądowych od pozwanych.